

INFORME DE RIESGOS GLOBALES 2026



PRESIDENCIA DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA

Consejo Nacional de Competitividad

Tabla de contenido

Resumen ejecutivo 1

Metodología..... 2

Contexto Global 4

Contexto Nacional..... 8

Tabla de gráficos

Gráfico 1. Principales riesgos globales previstos para el 2026, según dimensiones..... 4

Gráfico 2. Nivel de gravedad de los riesgos para el corto plazo y el largo plazo, según los encuestados 5

Gráfico 3. Top 5 riesgos que más afectan a la República Dominicana en el 2026 (según la EOS), por dimensiones. 8

Gráfico 4. Gasto en salud y gasto de capital como porcentaje del PIB en la República Dominicana (2014–2023)..... 9

Gráfico 5. Evolución de la deuda pública (interna y externa) en la República Dominicana, como% del PIB (2014–2024) 10

Gráfico 6. Evolución de la cartera de crédito y del índice de morosidad en la República Dominicana (2014–2024)..... 11

Gráfico 7. Crecimiento económico y proyecciones del PIB: República Dominicana y América Latina 12

Gráfico 8. Evolución del empleo formal, informal y la tasa de desocupación en la República Dominicana (2014–2025)..... 12

Tabla de Ilustraciones

Ilustración 1. Niveles de gravedad de los riesgos 2

Ilustración 2. Dimensiones de los riesgos 2

Ilustración 3. Top 10 riesgos globales en el corto plazo (2 años), según dimensiones 6

Ilustración 4. Top 10 riesgos globales en el largo plazo (10 años), según dimensiones..... 6

Resumen ejecutivo

El Informe de Riesgos Globales 2026, elaborado por el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés), ofrece un análisis exhaustivo de los principales riesgos que enfrenta la economía mundial en distintos horizontes temporales, con el fin de aportar mayor claridad sobre las amenazas actuales y futuras. El informe examina los riesgos inmediatos (2026), los de corto plazo (hasta 2028) y los riesgos estructurales de largo plazo (hasta 2036). En este marco, el WEF define el riesgo como la posibilidad de ocurrencia de un evento o condición que, de materializarse, tendría un impacto negativo significativo sobre el PIB, la población o los recursos naturales.

Para su elaboración, el informe utiliza dos fuentes principales de información: la Encuesta de Percepción de Riesgos Globales, que recoge las opiniones de expertos internacionales de diversos sectores, y la Encuesta de Opinión Ejecutiva (EOS, por sus siglas en inglés), que compila las percepciones de miles de líderes empresariales a nivel mundial. En conjunto, estas encuestas permiten identificar y jerarquizar los riesgos más relevantes, agrupados en cinco dimensiones principales: económica, ambiental, geopolítica, social y tecnológica, proporcionando una visión integral del panorama de riesgos globales.

En 2026, el entorno global se caracteriza por un aumento de la incertidumbre, impulsado por una mayor fragmentación económica y política entre países. En este contexto, la confrontación geoeconómica se posiciona como el principal riesgo global, siendo seleccionada por el 18% de los encuestados, y escalando del tercer lugar en 2025 al primer lugar en 2026. Este riesgo refleja el incremento de tensiones comerciales, medidas proteccionistas y disputas estratégicas que afectan las cadenas de suministro, el comercio internacional y el crecimiento económico.

Desde una perspectiva temporal, los resultados indican que en el corto plazo (2026–2028) predominan los riesgos geoeconómicos, sociales y tecnológicos, mientras que en el largo plazo (hasta 2036) los riesgos ambientales adquieren un carácter estructural. Se espera un agravamiento de los efectos del cambio climático, la pérdida de biodiversidad y los cambios críticos en los sistemas de la Tierra, junto con riesgos tecnológicos asociados al desarrollo y uso de la inteligencia artificial y la persistencia de la desigualdad.

En el contexto nacional, la República Dominicana enfrenta riesgos significativos que reflejan tanto su exposición a choques externos como la presencia de vulnerabilidades internas. En ese sentido, el principal riesgo identificado para el país en 2026 es la insuficiencia de los servicios públicos y la protección social, seguido por los fenómenos meteorológicos extremos. A estos se suman riesgos económicos, como la deuda pública, corporativa y de los hogares, la recesión económica y la falta de oportunidades económicas y el desempleo.

Metodología

El Informe de Riesgos Globales 2026 se basa en un enfoque metodológico integral que combina la Encuesta de Percepción de Riesgos Globales (Global Risks Perception Survey, GRPS) y la Encuesta de Opinión Ejecutiva (Executive Opinion Survey, EOS), con el objetivo de identificar, evaluar y clasificar los principales riesgos que enfrenta el mundo en distintos horizontes temporales.

La Encuesta de Percepción de Riesgos Globales (GRPS) 2025–2026 constituye el pilar central del informe y recoge la opinión de más de 1,300 expertos globales, a diferencia del año anterior que era de 900 expertos, provenientes de los sectores empresariales, gubernamentales, académicos, organizaciones internacionales y sociedades civiles. Las respuestas fueron recopiladas entre el 12 de agosto y el 22 de septiembre de 2025, lo que garantiza que la evaluación refleje una visión actualizada del panorama de riesgos globales.

En cuanto a la composición demográfica, la muestra está conformada en un 59.9% por hombres, y este año las mujeres alcanzaron un 40.1% y 0.1% por otras identidades de género. La mayoría de los participantes se concentra en los grupos etarios de 40 a 59 años, reflejando una predominancia de expertos con amplia experiencia profesional. Desde una perspectiva geográfica, la encuesta presenta una distribución global, con 37.3% de los encuestados provenientes de Europa, 19.1% de América del Norte y 9.8% de América Latina y el Caribe, mientras que el resto se distribuye entre Asia Oriental, Asia Meridional, Asia Sudoriental, África Subsahariana, Medio Oriente y Norte de África, y Oceanía.

Para fines analíticos, el informe identifica 33 riesgos globales, los cuales se clasifican en cinco dimensiones principales: económica, ambiental, geopolítica, social y tecnológica. Cada riesgo es evaluado en términos de severidad en horizontes de dos y diez años, utilizando una escala cuantitativa de 1 a 7, donde 1 representa un impacto bajo y 7 un impacto alto. Asimismo, se incorpora una evaluación cualitativa del panorama global mediante una escala que va desde calmo, estable, inestable, turbulento hasta tormentoso, permitiendo caracterizar la percepción del entorno de riesgo en el corto y largo plazo.

Ilustración 1. Niveles de gravedad de los riesgos



Ilustración 2. Dimensiones de los riesgos



Fuente: Elaboración propia con datos del Foro Económico Mundial.

Para complementar el análisis global y obtener una visión específica de los riesgos a nivel nacional, el informe incorpora los resultados de la Encuesta de Opinión Ejecutiva (EOS, por sus siglas en inglés), que recoge la percepción de más de 11,000 líderes empresariales en 116 economías. Esta encuesta identifica los principales riesgos que podrían afectar a cada país en los próximos dos años, proporcionando una perspectiva regional y sectorial complementaria a la GRPS.

Esta metodología permite ofrecer una visión integral del panorama de riesgos emergentes y sistémicos, facilitando a los tomadores de decisiones la anticipación y mitigación de amenazas que podrían comprometer la estabilidad económica, social y ambiental a nivel global.

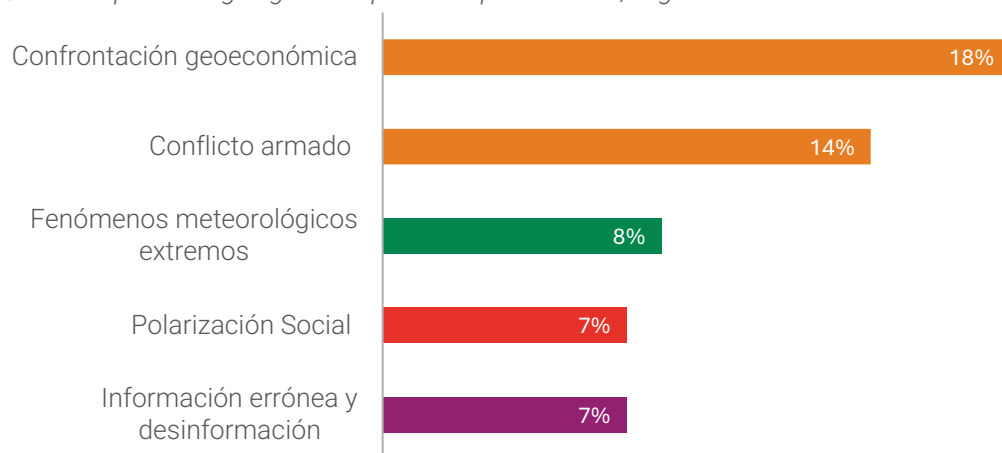
Contexto Global

El entorno global del 2026 está marcado por un aumento de las tensiones entre países, tanto en el ámbito político como económico, así como por riesgos ambientales persistentes, lo que genera un entorno de mayor incertidumbre para la economía mundial (WEF, 2026). En este sentido, la confrontación geoeconómica fue seleccionada por el 18% de los encuestados como el principal riesgo y, en comparación con el año anterior, ha pasado de ocupar el tercer lugar en el ranking de principales riesgos, a ocupar el primer lugar.

El informe señala que los riesgos ambientales han perdido prioridad en el corto plazo, aunque el cambio climático seguirá intensificándose con mayor frecuencia de olas de calor, sequías e incendios forestales. Estos fenómenos ya han afectado infraestructuras críticas, como la sequía del Canal de Panamá entre 2023 y 2024, que redujo el tránsito de buques y elevó los costos de transporte y los precios internacionales.

En el año anterior, el principal riesgo identificado por los encuestados eran los “conflictos armados”, y en este año este riesgo se ubica en la segunda posición. A pesar de que se ha reducido de un 23% a un 14%, estos conflictos continúan representando una amenaza significativa para la estabilidad internacional, en un contexto marcado por la guerra entre Rusia y Ucrania, las tensiones en Medio Oriente y otros focos de conflicto regional.

Gráfico 1. Principales riesgos globales previstos para el 2026, según dimensiones



Fuente: Elaboración propia con datos del Foro Económico Mundial.

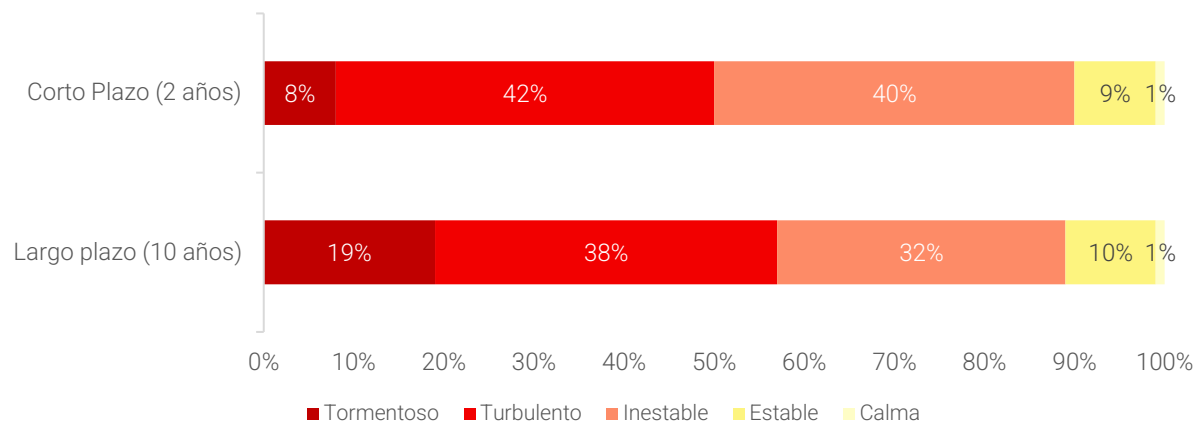
Si bien los fenómenos meteorológicos extremos han perdido algo de relevancia en comparación con otros riesgos, siguen siendo una preocupación importante a nivel global. El informe advierte que los eventos climáticos extremos pueden generar interrupciones severas y duraderas en la infraestructura crítica y aumentar los impactos económicos y sociales en la próxima década, mientras que la creciente demanda energética y la dependencia de

combustibles fósiles podrían intensificar las tensiones entre crecimiento económico y sostenibilidad ambiental.

Por su parte, la polarización social se ubicó en la cuarta posición entre los riesgos globales para el 2026. Esto refleja una creciente división entre las personas por temas políticos, económicos y culturales, y está relacionado con la pérdida de confianza en las instituciones y la influencia de la desinformación. Asimismo, advierten que estas divisiones pueden dificultar que los gobiernos lleguen a acuerdos y diseñen políticas públicas efectivas, lo que podría aumentar la inestabilidad social y política.

La información errónea y la desinformación es identificada como el quinto riesgo global más relevante en el 2026. En el panorama actual, este problema se ha caracterizado por el uso de inteligencia artificial, las redes sociales y las tensiones políticas entre países, lo que hace que sea cada vez más difícil distinguir entre información real y falsa, aumentando la polarización y el riesgo de inestabilidad social y política.

Gráfico 2. Nivel de gravedad de los riesgos para el corto plazo y el largo plazo, según los encuestados



Nota: 1) Tormentoso: se avecinan riesgos catastróficos globales 2) Turbulento: convulsiones y riesgo elevado de catástrofes globales. 3) Inestable: cierta inestabilidad, riesgo moderado de catástrofes globales. 4) Estable: perturbaciones aisladas, riesgo bajo de catástrofes globales. 5) Calma: riesgo insignificante de catástrofes globales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Foro Económico Mundial.

Lo anterior evidencia que la mayoría de los expertos percibe el futuro global como turbulento o inestable tanto a corto como a largo plazo, con un incremento en la percepción de escenarios tormentosos.

Ilustración 3. Top 10 riesgos globales en el corto plazo (2 años), según dimensiones

1	Confrontación geoeconómica
2	Información errónea y desinformación
3	Polarización social
4	Fenómenos meteorológicos extremos
5	Conflicto armado de origen estatal
6	Ciber inseguridad ¹
7	Desigualdad
8	Erosión de los derechos humanos y/o libertades cívicas
9	Contaminación
10	Migración involuntaria

Ambientales Sociales Económicos Geopolíticos Tecnológicos

Ilustración 4. Top 10 riesgos globales en el largo plazo (10 años), según dimensiones

1	Fenómenos meteorológicos extremos
2	Pérdida biodiversidad y colapso de los ecosistemas
3	Cambio crítico en los sistemas de la Tierra
4	Información errónea y desinformación
5	Resultados adversos de las tecnologías de IA
6	Escasez de recursos naturales
7	Desigualdad
8	Ciber inseguridad
9	Polarización social
10	Contaminación

Fuente: Elaboración propia con datos del Foro Económico Mundial.

A corto plazo (2026–2028), los principales riesgos globales están dominados por factores geoeconómicos, tecnológicos y sociales. La confrontación geoeconómica y la desinformación se posicionan entre los riesgos más relevantes, seguidos por la polarización social y los fenómenos climáticos extremos. Los conflictos armados, aunque continúan siendo una amenaza significativa, descienden en importancia relativa, ubicándose en una posición inferior en comparación con otros riesgos emergentes.

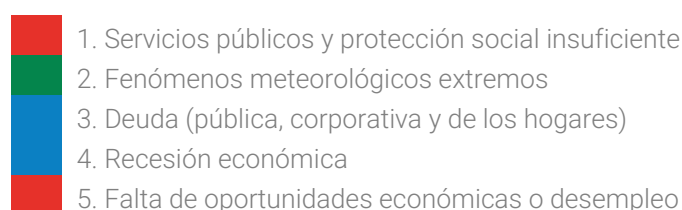
En contraste, a largo plazo (hasta 2036), los riesgos ambientales adquieren una mayor importancia estructural. Se espera que los efectos del cambio climático se intensifiquen, con un aumento en la frecuencia y severidad de fenómenos meteorológicos extremos, junto con la pérdida de biodiversidad, el colapso de ecosistemas y cambios críticos en los sistemas terrestres. Asimismo, los riesgos tecnológicos asociados a la inteligencia artificial y la persistencia de la desigualdad continúan representando amenazas estructurales para la estabilidad global.

Este panorama evidencia un escenario global marcado por una creciente fragmentación, donde en el corto plazo predominan las tensiones económicas, informativas y sociales, reflejando un entorno de rivalidad internacional y debilitamiento del tejido social. Sin embargo, en el largo plazo, los desafíos ambientales se perfilan como las principales amenazas estructurales, debido a los efectos acumulativos del cambio climático y la degradación del entorno natural. Por otro lado, el desarrollo tecnológico representa un componente clave que puede impulsar el crecimiento, pero también generar riesgos de alcance sistémico si no se acompaña de una adecuada regulación y coordinación de políticas públicas.

Contexto Nacional

De acuerdo con el Reporte de Riesgos Globales, para el año 2026 el principal riesgo identificado para República Dominicana es “servicios públicos y protección social insuficientes”. En segundo lugar, los “fenómenos meteorológicos extremos” se posicionan como una amenaza relevante, reflejando la alta exposición del país a eventos climáticos adversos. Asimismo, los riesgos de tipo económico adquieren un peso significativo al concentrar dos de los cinco primeros puestos del ranking nacional, con la “deuda pública, corporativa y de los hogares” en la tercera posición y la “recesión económica” en el cuarto lugar. Finalmente, dentro de la dimensión social, la falta de oportunidades económicas y el desempleo ocupan la quinta posición, evidenciando la persistencia de desafíos estructurales en el mercado laboral.

Gráfico 3. Top 5 riesgos que más afectan a la República Dominicana en el 2026 (según la EOS), por dimensiones.



Fuente: Elaboración propia con datos del Foro Económico Mundial.

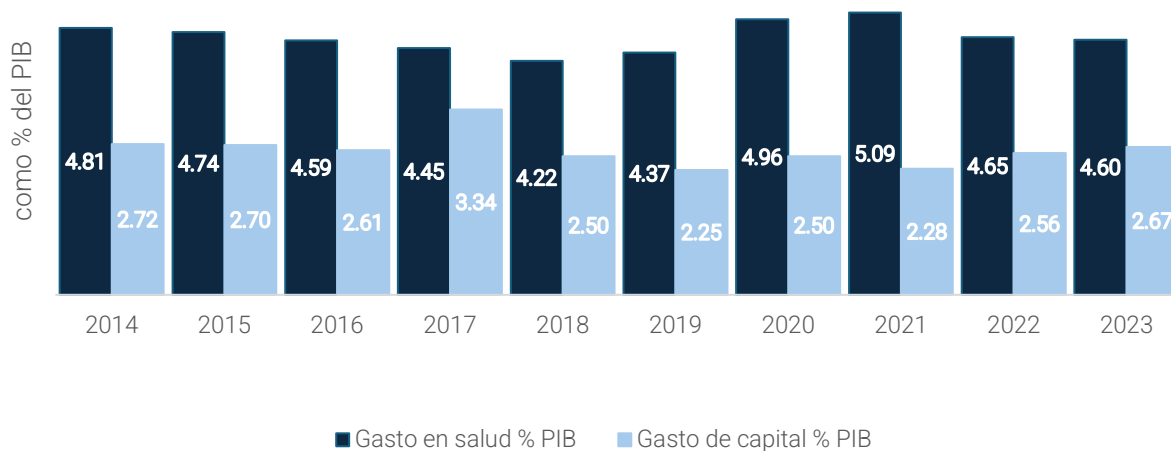
Si bien la República Dominicana ha registrado avances económicos sostenidos en las últimas décadas, persisten desafíos importantes en el ámbito de los servicios públicos y la protección social. En particular, los niveles de gasto social continúan siendo relativamente bajos en comparación con el promedio regional. Según la CEPAL, el gasto en protección social se ubica alrededor del 2.1% del PIB, lo que incide en la cobertura y calidad de servicios como salud, protección frente al desempleo y pensiones (CEPAL, 2025). Esta situación, sumada a restricciones fiscales y a la exposición a choques externos, limita la capacidad del Estado para ampliar y fortalecer la red de protección social.

Asimismo, el análisis de los indicadores de cobertura y financiamiento del sistema de protección social permite identificar vulnerabilidades estructurales con oportunidades de mejora. Aunque el Seguro Familiar de Salud alcanza una cobertura del 97.4% a octubre 2025, más del 53% de los afiliados depende del Régimen Subsidiado y la densidad de cotización en pensiones se sitúa en apenas 40%, lo que evidencia limitaciones en la sostenibilidad y suficiencia del sistema de protección social en la República Dominicana (CNSS, 2025).

Por su parte, en materia de gasto público en salud, el país mantuvo entre 2014 y 2023 niveles que oscilaron entre 4.2% y 5.1% del PIB, con un aumento transitorio durante 2020 y 2021 asociado a la pandemia del COVID-19, seguido de una posterior normalización. No obstante,

estos niveles se sitúan por debajo del promedio regional de América Latina, cercano al 7% del PIB, así como del umbral de referencia del 6% recomendado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS), lo que sugiere limitaciones en la capacidad del sistema de salud para ofrecer servicios públicos sólidos y resilientes.

Gráfico 4. Gasto en salud y gasto de capital como porcentaje del PIB en la República Dominicana (2014–2023)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial y DIGEPRES.

Asimismo, el gasto de capital se mantuvo en niveles relativamente bajos, ubicándose entre 2.2% y 3.3% del PIB durante el mismo período. Si bien estos valores se encuentran alineados con el promedio regional de América Latina, también permanecen por debajo de los niveles considerados adecuados por organismos internacionales para fortalecer la infraestructura pública. Esta limitada inversión condiciona la capacidad del Estado para ampliar y modernizar infraestructura esencial, especialmente en áreas como la salud, el saneamiento y el transporte, lo que sugiere la existencia de oportunidades de mejora en la provisión de servicios públicos.

En cuanto al riesgo asociado a “fenómenos meteorológicos extremos”, este pasa de ocupar la primera a la segunda posición dentro de los principales riesgos identificados para la República Dominicana, manteniéndose como un factor relevante en el panorama nacional. Esta situación responde a la ubicación geográfica del país y a la mayor frecuencia e intensidad de fenómenos naturales vinculados al cambio climático, como tormentas tropicales e inundaciones. Entre 1961 y 2024 se registraron 90 eventos severos, concentrados principalmente en estos tipos de desastres, con una tendencia creciente en las últimas dos décadas (Ministerio de Hacienda, 2025).

En cuanto al riesgo asociado a “fenómenos meteorológicos extremos”, este pasa de ocupar la primera a la segunda posición dentro de los principales riesgos identificados para la República Dominicana, manteniéndose como un factor relevante en el panorama nacional. Esta situación responde a la ubicación geográfica del país y a la mayor frecuencia e intensidad de fenómenos naturales vinculados al cambio climático, como tormentas tropicales e inundaciones. Entre 1961 y 2024 se registraron 90 eventos severos, concentrados principalmente en estos tipos de desastres, con una tendencia creciente en las últimas dos décadas (Ministerio de Hacienda, 2025). De cara a los próximos años, dicho comportamiento refuerza la necesidad de incorporar la gestión del riesgo climático en la planificación pública y la inversión, a fin de fortalecer la resiliencia del país y reducir su vulnerabilidad económica y social frente a choques ambientales cada vez más frecuentes.

Con respecto al tercer riesgo identificado para la República Dominicana en 2026, “deuda pública, corporativa y de los hogares”, se muestra que la deuda pública (interna y externa) pasa de niveles cercanos al 35 % del PIB en 2014 a situarse en torno al 46 % del PIB en 2024, lo que refleja un nivel superior al observado antes de la pandemia. No obstante, esta situación no sólo ocurre en el país, sino que responde a una realidad compartida por varios países de la región. Es este sentido, economías como Argentina, Brasil, Costa Rica, Uruguay, Bolivia y El Salvador, presentan niveles de deuda del gobierno central más elevados (Fondo Monetario Internacional, 2025).

Gráfico 5. Evolución de la deuda pública (interna y externa) en la República Dominicana, como % del PIB (2014–2024)

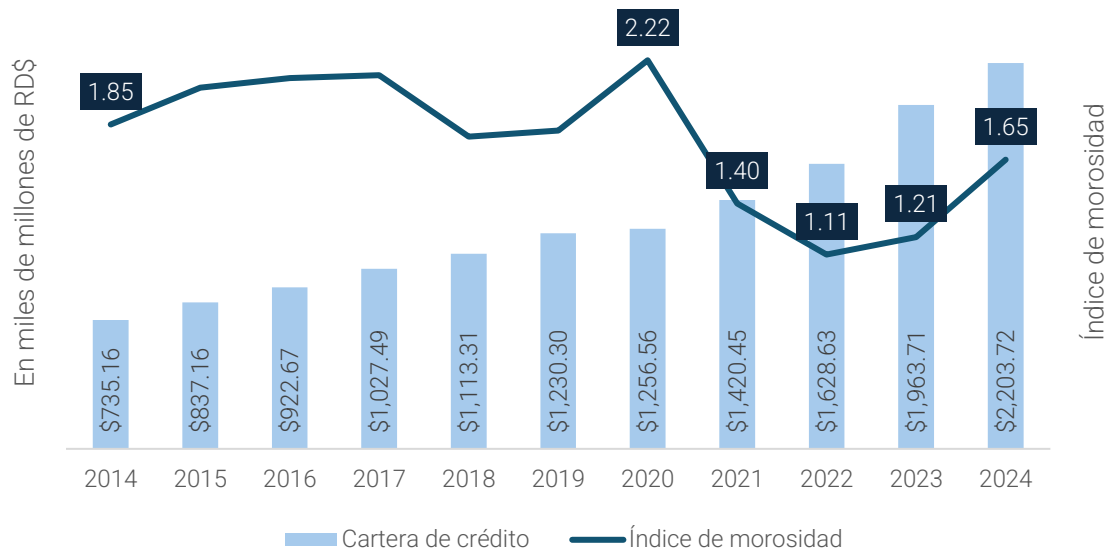


Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección General de Crédito Público.

Asimismo, el aumento sostenido de la cartera de crédito, que superó los RD\$2,000 millones en 2024, junto con episodios de aumento en el índice de morosidad durante períodos de tensión económica, evidencia que el crecimiento del crédito no está exento de riesgos. Estos elementos confirman que el endeudamiento público y privado constituye una fuente

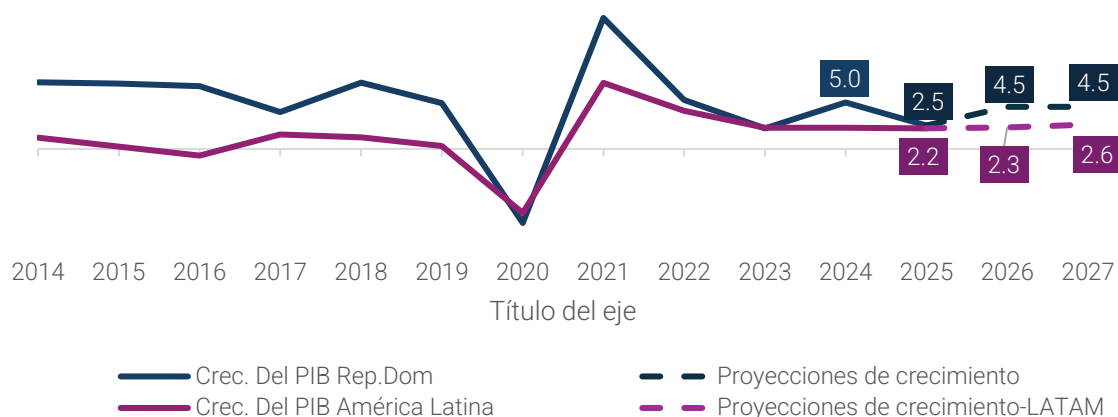
relevante de vulnerabilidad macroeconómica, coherente con su posicionamiento como el tercer riesgo más importante para la República Dominicana en el Informe de Riesgos Globales 2026.

Gráfico 6. Evolución de la cartera de crédito y del índice de morosidad en la República Dominicana (2014–2024)



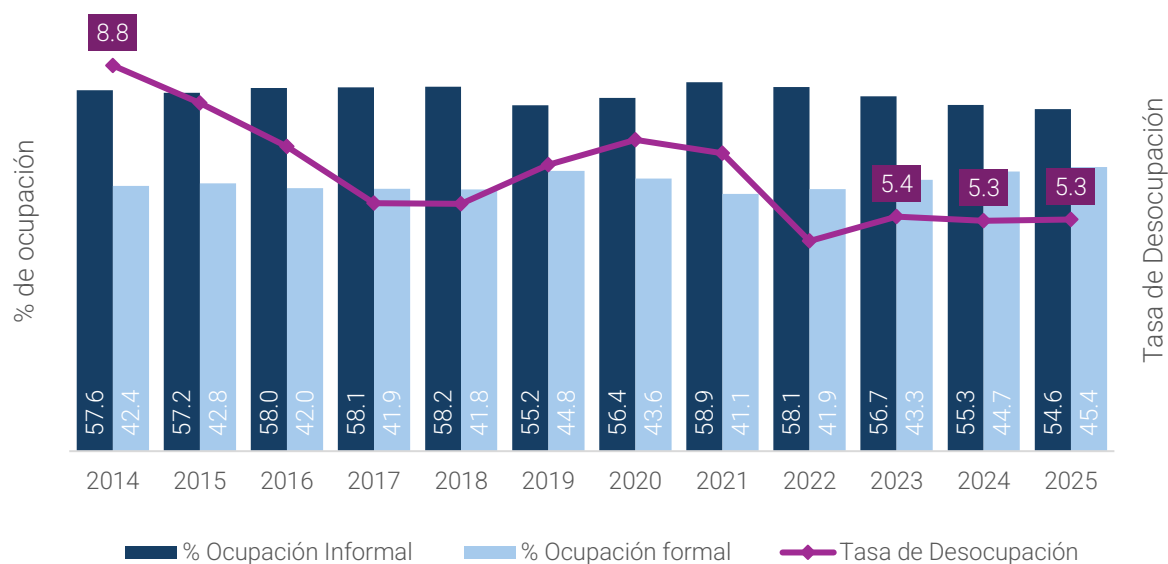
Fuente: Elaboración propia con datos de la Superintendencia de Bancos.

En cuanto al cuarto riesgo identificado para la República Dominicana en 2026: la recesión económica, el gráfico 7 muestra que el país registró una desaceleración en el crecimiento de su PIB, un comportamiento que también se observa en otras economías de América Latina, en un contexto internacional de elevada incertidumbre. Sin embargo, la economía dominicana ha mantenido un ritmo de crecimiento relativamente mayor al promedio regional, al registrar un crecimiento de 2.5% en 2025, frente a una tasa estimada de alrededor de 2.2% para la región. Asimismo, las proyecciones del Banco Mundial para los próximos años indican que el país continuaría creciendo por encima del promedio regional, lo que sugiere una mayor resiliencia relativa frente al entorno externo adverso.

Gráfico 7. Crecimiento económico y proyecciones del PIB: República Dominicana y América Latina

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Con relación al quinto riesgo identificado para la República Dominicana en 2026, la “falta de oportunidades económicas y desempleo”, el gráfico muestra que la tasa de desocupación ha seguido una tendencia descendente en el mediano plazo, al pasar de 8.8% en 2014 a 5.3% en 2025. Si bien esta trayectoria no ha sido completamente lineal y presenta aumentos en algunos años, desde 2022, el desempleo disminuyó a un 4.8%, pero entre 2023 y 2025 se mantiene prácticamente estancado en torno a 5.3%, lo que sugiere una pérdida de impulso reciente en la generación de empleo.

Gráfico 8. Evolución del empleo formal, informal y la tasa de desocupación en la República Dominicana (2014–2025)

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de la República Dominicana.

Nota: Los datos corresponden al tercer trimestre de cada año.

Al mismo tiempo, la ocupación informal continúa siendo elevada con diferentes niveles a lo largo del período analizado. No obstante, se refleja una reducción gradual desde el mayor valor observado en 2021 del 58.9%, en un contexto marcado por los efectos de la pandemia, hasta 54.6% en 2025, lo que sugiere avances paulatinos, aunque todavía insuficientes para transformar de manera sustancial la estructura del mercado laboral.

Por su parte, la ocupación formal muestra una mejora progresiva, al pasar de 42.4% en 2014 a 45.4% en 2025. Aunque este aumento ha sido moderado, apunta a un proceso de mejora gradual en la calidad del empleo. En este sentido, si bien los avances no han sido rápidos ni suficientes, los indicadores sugieren que el mercado laboral continúa avanzando, aunque a un ritmo lento, reflejando un proceso de ajuste gradual.

En conjunto, el análisis de los principales riesgos percibidos para la República Dominicana en 2026 muestra la coexistencia de factores de carácter estructural y otros de naturaleza coyuntural. Entre los primeros, pese a los avances económicos y a un desempeño favorable frente al promedio regional, persisten limitaciones en ámbitos como los servicios públicos, la protección social, el endeudamiento y el mercado laboral. Por su parte, los riesgos coyunturales están más vinculados al entorno internacional y a posibles episodios de desaceleración económica.

Elaborado por: Karelyn Rodríguez - Técnico en Información Estratégica

Revisado por: Génesis Ramírez Novas – Encargada del Dpto. de Estudios Económicos

Aprobado por: Laura Del Castillo – Directora, Dirección Técnica

Referencias

- Banco Mundial. (2025). Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/FS.AST.PRVT.GD.ZS?locations=DO>
- CEPAL. (2025). *Panorama Social de América Latina y el Caribe*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/24141d1c-a5dd-43dc-a4cf-6fc440319d3f/content>
- CNSS. (Octubre de 2025). *Boletín estadístico del SDSS*. Obtenido de <https://www.cnss.gob.do/transparencia/estadisticas-institucionales/boletin-estadistico-del-sdss/boletin-estadistico-del-sdss-2025/estadisticas-mensuales-sdss>
- DIRECCIÓN GENERAL DE CRÉDITO PÚBLICO. (2025). Obtenido de <https://www.creditopublico.gob.do/inicio/estadisticas>
- Fondo Monetario Internacional. (2025). *Global Debt Database (GDD 2.0.0), Debt instruments, Central government, Percent of GDP*. Obtenido de [https://data.imf.org/en/Data-Explorer?datasetUrn=IMF.FAD:GDD\(2.0.0\)](https://data.imf.org/en/Data-Explorer?datasetUrn=IMF.FAD:GDD(2.0.0))
- Foro Económico Mundial. (2025). *Informe de Riesgos Globales 2025*. Obtenido de <https://es.weforum.org/publications/global-risks-report-2025/in-full/>
- Ministerio de Hacienda. (2025). *Informe de Riesgos Fiscales*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/<https://www.hacienda.gob.do/wp-content/uploads/2025/10/Informe-de-Riesgos-Fiscales-2025.pdf>
- SUPERINTENDENCIA DE BANCOS. (2025). Obtenido de https://simbad.sb.gob.do/superset/dashboard/102/?native_filters_key=67bjKJU1ZD3HEkE37Jh67zOH6z79rxtschDADWIsWghiNLTOWbqO7IXcE88lt12m
- WEF. (2025). *Informe de Riesgos Globales 2025*. Obtenido de <https://www.weforum.org/publications/global-risks-report-2025/digest/>
- WEF. (2026). *Informe de Riesgos Globales 2026*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://reports.weforum.org/docs/WEF_Global_Risks_Report_2026.pdf