



# Tendencias de Política Comercial e Industrial ante los Desafíos Globales

Informe de Coyuntura

V-20.12.24 - Diciembre, 2024



## Índice de contenido

Introducción .....	2
Tendencias de Política Comercial .....	3
Tendencias globales .....	3
Tendencias en América Latina y el Caribe .....	5
Tendencias de Política Industrial .....	9
Tendencias globales .....	9
Tendencias en América Latina y el Caribe .....	11
Conclusiones .....	14
Referencias .....	15

## Índice de gráficos

Gráfico 1. Intervenciones de política comercial a nivel global, según grupo de países (2013-2023) .....	4
Gráfico 2. Intervenciones de política comercial por grupo de economías, según dirección (2013-2023) .....	4
Gráfico 3. Cantidad acumulada de intervenciones de política comercial, por países seleccionados de ALC (2017-2023) .....	7
Gráfico 4. Proporción acumulada de intervenciones de política comercial según su impacto, algunos países de ALC (2017-2023) .....	8
Gráfico 5. Intervenciones de política industrial a nivel global (2020-2023) .....	9
Gráfico 6. Intervenciones de política industrial a nivel global según su dirección (2020-2023) .....	10
Gráfico 7. Intervenciones de política industrial de algunas jurisdicciones en ALC, por dirección (2023) .....	11
Gráfico 8. Intervenciones de política industrial de algunos países de ALC, por tipo de intervención (2023) .....	12

## Introducción

En un entorno mundial cada vez más complejo, marcado por la persistencia de algunos desafíos globales y las crecientes tensiones geopolíticas, el comercio internacional ha experimentado profundas transformaciones. Este panorama ha favorecido la popularidad de medidas proteccionistas y estrategias orientadas a proteger intereses nacionales. En respuesta, el resurgimiento de la política industrial se ha consolidado como una herramienta esencial para fortalecer cadenas de suministro, fomentar la innovación tecnológica y mejorar la competitividad, ofreciendo tanto retos como oportunidades para economías avanzadas y emergentes en un contexto global lleno de incertidumbre.

Este reporte utiliza las fuentes del Global Trade Alert (GTA) y *New Industrial Policy Observatory* (NIPO) para presentar cómo dichas políticas están transformando la operatividad del comercio global pre-pandemia y bajo el diseño original de la Organización Mundial del Comercio (OMC). En un entorno donde las estrategias comerciales e industriales se vuelven herramientas clave para garantizar la resiliencia económica, el rol de la OMC ha tenido que ir adaptándose a esta nueva realidad geopolítica de fragmentación.

En el caso de República Dominicana, la cantidad de intervenciones de política comercial es reducida frente a otros países de la región en el período 2017-2023; no obstante, el 58.8% de estas han sido liberalizadoras para el comercio internacional. Las decisiones vigentes y las futuras de los grandes socios comerciales actuales y potenciales de República Dominicana abren oportunidades y riesgos que deben ser gestionados.

Para países como República Dominicana, estos cambios cobran mayor relevancia ante las propuestas de política comercial del presidente electo de los Estados Unidos, Donald Trump. El enfoque de Trump en la protección de las industrias estadounidenses pudiera exacerbar las tendencias globales, sino también un renovado protagonismo de las medidas que priorizan medidas de corte nacionalistas para enfrentar la creciente competencia internacional.

Este informe analiza las tendencias recientes en políticas comerciales e industriales a nivel global, con un enfoque particular en América Latina y el Caribe. Se destacan las oportunidades y retos que enfrentan las economías, al equilibrar proteccionismo y apertura para lograr un desarrollo económico sostenible. En la primera parte, se examinan las dinámicas de política comercial; en la segunda, las tendencias de política industrial. Finalmente, se presentan conclusiones sobre los retos y oportunidades de estas estrategias, destacando la necesidad de equilibrar proteccionismo y apertura para alcanzar objetivos económicos sostenibles.

## Tendencias de Política Comercial

Tras la crisis financiera mundial de 2008–2009, el comercio mundial experimentó una desaceleración significativa (FMI, 2023). Sin embargo, los años siguientes vieron una expansión impulsada por la globalización y la liberalización económica, caracterizada por intervenciones comerciales relativamente limitadas y orientadas hacia la apertura, según datos del Global Trade Alert (GTA)<sup>1</sup>. Esta tendencia se mantuvo hasta la llegada de varios eventos que alteraron la dinámica mundial.

Con la llegada de la pandemia del COVID-19, el comercio internacional disminuyó considerablemente en 2020. Adicionalmente, las crecientes tensiones geopolíticas de los años posteriores, tales como la guerra entre Rusia y Ucrania, además de las tensiones geopolíticas entre los Estados Unidos y China, transformaron el panorama comercial, impulsando la adopción de medidas proteccionistas y de estímulo. Los efectos de dichos eventos han comenzado a reflejarse en los patrones del comercio mundial (CEPAL, 2024), influyendo no solamente en las intervenciones de política comercial, orientadas a mitigar los efectos de dichos retos y a proteger sectores estratégicos, sino que también impulsaron el resurgimiento de la política industrial en muchas economías.

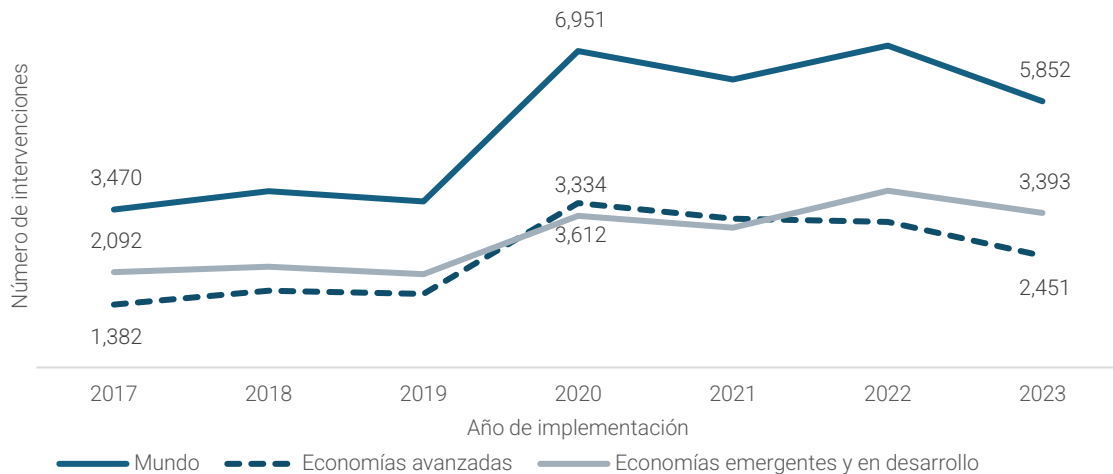
El resurgimiento de la política industrial busca garantizar la estabilidad de las cadenas de suministro, fomentar la innovación tecnológica y reforzar la competitividad en un contexto global cada vez más incierto. Según la CEPAL (2024), estas estrategias han sido adoptadas con mayor intensidad por economías avanzadas, pero representan una oportunidad significativa para economías emergentes, que pueden alinear sus políticas industriales y comerciales para fortalecer su posicionamiento global.

### Tendencias globales

Datos del Global Trade Alert (GTA) muestran que, después de la pandemia del COVID-19 hubo un aumento significativo en las intervenciones de política comercial implementadas, pasando de 3,969 en 2019 a 6,951 medidas en 2020, siendo el 52% de estas implementadas por economías avanzadas. En los años posteriores, las economías emergentes y en desarrollo asumieron un papel más activo, buscando protegerse frente a los persistentes retos post-pandemia y las crecientes tensiones internacionales. No obstante, desde el año 2021 se evidenció un ligero descenso en el número de intervenciones implementadas a nivel mundial (aunque manteniéndose en niveles superiores a los pre-pandemia) indicando una persistente búsqueda de resiliencia y reconfiguración en el comercio global.

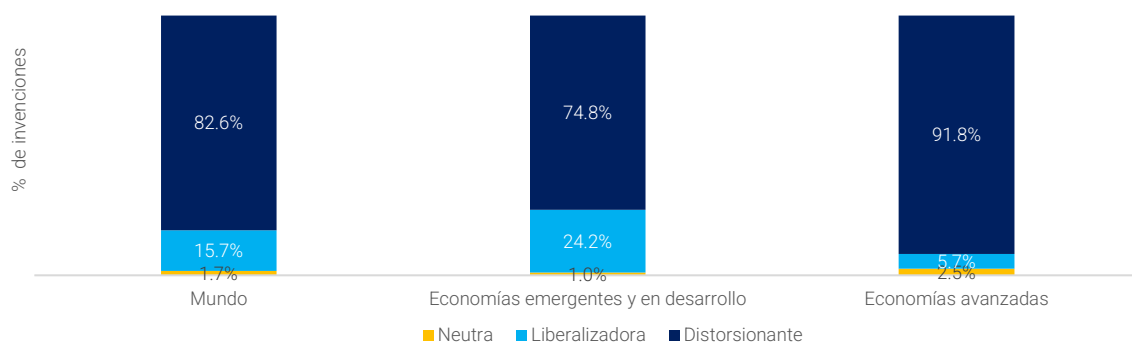
---

<sup>1</sup> Es una base de datos que recopila información detallada sobre medidas de política comercial desde el año 2008, se basa en la recopilación y análisis de intervenciones de política comercial.

**Gráfico 1.** Intervenciones de política comercial a nivel global, según grupo de países (2017-2023)

**Fuente:** Elaboración propia, utilizando datos de Global Trade Alert.

En cuanto a la dirección de las intervenciones de política comercial, más del 80% han tenido un efecto adverso para el comercio internacional, especialmente aquellas implementadas por las economías avanzadas, de las cuales el 91.4% resultaron ser distorsionantes para el comercio internacional. Lo anterior va en línea con lo planteado por CEPAL en el reporte *Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe (2024)*, destacando que, en 2009 menos del 1% de las importaciones mundiales de bienes estaban sujetas a medidas de política comercial distorsionantes, sin embargo, esta proporción ha aumentado de modo casi ininterrumpido y se espera que mantenga dicha tendencia al alza.

**Gráfico 2.** Intervenciones de política comercial por grupo de economías, según dirección (2017-2023)

**Nota:** Las intervenciones con una dirección liberalizadora son aquellas que benefician los intereses del comercio internacional; las neutras son aquellas que probablemente implican alguna discriminación contra intereses comerciales extranjeros. Mientras que, las distorsionantes son aquellas que tienen muy alta probabilidad de discriminar los intereses comerciales internacionales al restringir el acceso a mercado o colocando subsidios al comercio local.

**Fuente:** Elaboración propia, utilizando datos de Global Trade Alert.

Dicho panorama se ha visto reflejado en la implementación de políticas comerciales restrictivas que han generado importantes obstáculos al comercio internacional. Medidas tales como, aranceles, cuotas, subsidios y restricciones a las importaciones y exportaciones han sido empleadas como instrumentos proteccionistas que alteran la dinámica del mercado y restringen el libre intercambio de bienes y servicios entre naciones. Aunque estas medidas han favorecido a ciertos sectores, también han profundizado las distorsiones y han limitado la integración comercial a nivel global en los últimos años (Organización Mundial del Comercio, 2023).

En ese sentido, las sanciones económicas y el friend-shoring<sup>2</sup> emergen como estrategias clave. Estas medidas reflejan la búsqueda de seguridad y estabilidad en un entorno comercial incierto. Según un estudio reciente<sup>3</sup>, las implicaciones de estas políticas van más allá del comercio, afectando las decisiones de inversión y la estructuración de las cadenas de suministro globales.

Datos del Global Trade Alert (GTA) revelan que, los instrumentos de política comercial relacionados con subsidios experimentaron un crecimiento en promedio de 17.5% para el período 2020-2023, alcanzando un pico cercano a las 2,800 intervenciones en el año 2023. Este instrumento destaca por su prevalencia, dado el impacto de la pandemia del COVID-19, las crecientes tensiones geopolíticas y la tendencia hacia el proteccionismo comercial. Asimismo, los sectores productivos más afectados por la implementación de intervenciones distorsionantes a nivel global en el período analizado han sido productos de *hierro y acero, cereales, otros productos de metal, vehículos de motor y los productos farmacéuticos*<sup>4</sup>.

La creciente adopción de medidas proteccionistas evidencia como la integración global ha evolucionado hacia enfoques más localistas y estratégicos, lo que plantea interrogantes sobre el futuro del comercio internacional. Lo anterior cobra mayor importancia en la coyuntura que marcan las políticas proteccionistas propuestas por el presidente electo de los Estados Unidos, Donald Trump.

## **Tendencias en América Latina y el Caribe**

En cuanto a la región de América Latina y el Caribe, las tendencias de política comercial han sido moldeadas tanto por el entorno global como por las particularidades de la región. El FMI plantea que, aunque se han registrado algunos avances en cuanto a la apertura comercial de América Latina y el Caribe, persisten algunos retos que la mantienen con menor integración respecto a otras regiones.

---

<sup>2</sup> Práctica comercial que consiste en abastecerse y producir en países que son aliados geopolíticos.

<sup>3</sup> Diego A. Cerdeiro (2024). The Price of De-Risking Reshoring, Friend-Shoring, and Quality Downgrading.

<sup>4</sup> Códigos arancelarios del Sistema Armonizado 271600, 730700, 732600, 722900, 851700.



Por su parte, la CEPAL destaca que la complejidad del entorno internacional, marcada por un mayor proteccionismo, tensiones geopolíticas y perturbaciones en el transporte marítimo, ha afectado el comercio internacional de la región. Sin embargo, tras mostrar un escaso dinamismo en el año 2023, debido a la baja de la demanda global, se espera que para el cierre del año 2024 el comercio internacional de la región se recupere, aunque a una velocidad más lenta de la esperada (CEPAL, 2024).

En ese sentido, en respuesta al bajo dinamismo del comercio internacional de la región se implementaron diversas medidas de política comercial en los últimos años. Según el FMI, a pesar de estas intervenciones, la región ha experimentado un crecimiento bajo en su comercio debido a una serie de factores estructurales y coyunturales, tales como barreras comerciales, falta de diversificación en sus exportaciones y cuellos de botella en infraestructura (FMI, 2023).

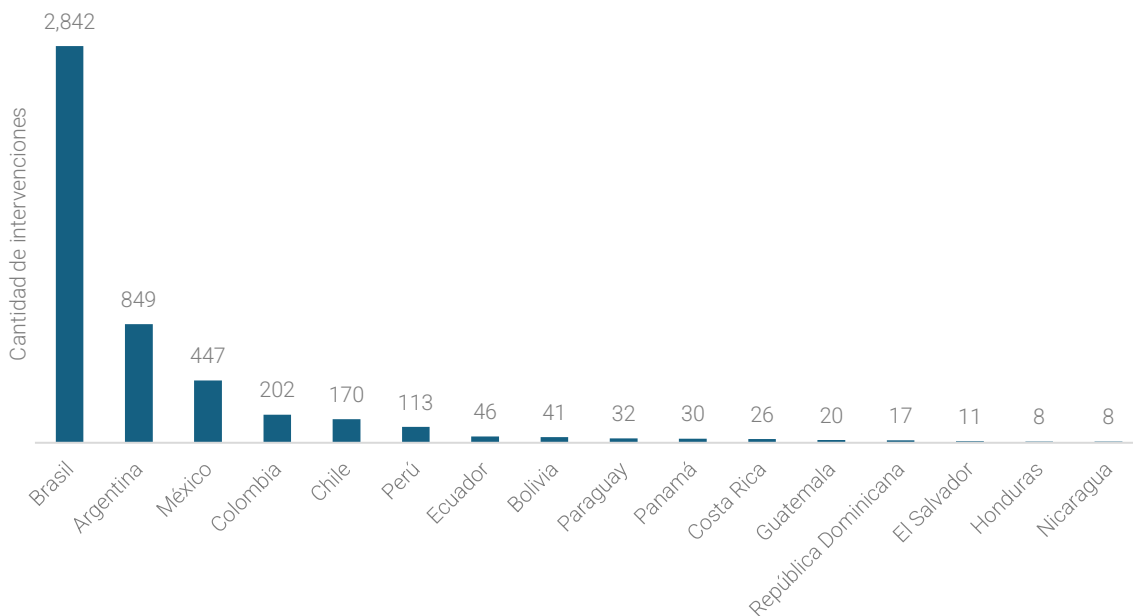
Algunos países de la región de América Latina y el Caribe, tales como Brasil y Argentina, lideran en la cantidad de intervenciones de política comercial implementadas en el período 2017-2023, destacándose como dos de los países más activos en la región en este tenor. No obstante, la dirección<sup>5</sup> de las medidas de política comercial implementadas por estos países varía, siendo la mayoría distorsionantes para el comercio internacional (ver **Gráfico 4**).

Asimismo, México es uno de los países que más ha implementado intervenciones de política comercial en el período analizado, aunque más del 50% de estas han sido distorsionantes. Dicho país posee mayor nivel de integración en las cadenas globales de valor y, está sujeto a los cambios de política comercial bilateral implementados por Estados Unidos, su principal socio comercial.

---

<sup>5</sup> La dirección de las intervenciones de política pueden ser Liberalizadoras (intervenciones que benefician los intereses del comercio internacional); Neutra (Probablemente implica discriminación contra intereses comerciales extranjeros); y Distorsionante (Es casi seguro que la intervención discrimina los intereses comerciales internacionales al restringir el acceso a mercado o colocando subsidios al comercio local).

**Gráfico 3.** Cantidad acumulada de intervenciones de política comercial, por países seleccionados de ALC (2017-2023)



**Fuente:** Elaboración propia, utilizando datos de Global Trade Alert.

Por el contrario, otros países de la región registraron un número significativamente menor de intervenciones, aunque existe cierta divergencia en cuanto a su dirección. Países como Chile y Ecuador, con 170 y 46 intervenciones acumuladas, respectivamente, han optado por un enfoque mixto en la implementación de intervenciones de política comercial, equilibrando medidas liberalizadoras con acciones distorsionantes.

En contraste, en otros países de la región más de la mitad de sus intervenciones han sido liberalizadoras para el comercio internacional. Lo anterior puede relacionarse con los esfuerzos de algunos países para lograr mayor integración económica y atraer más inversión extranjera directa.

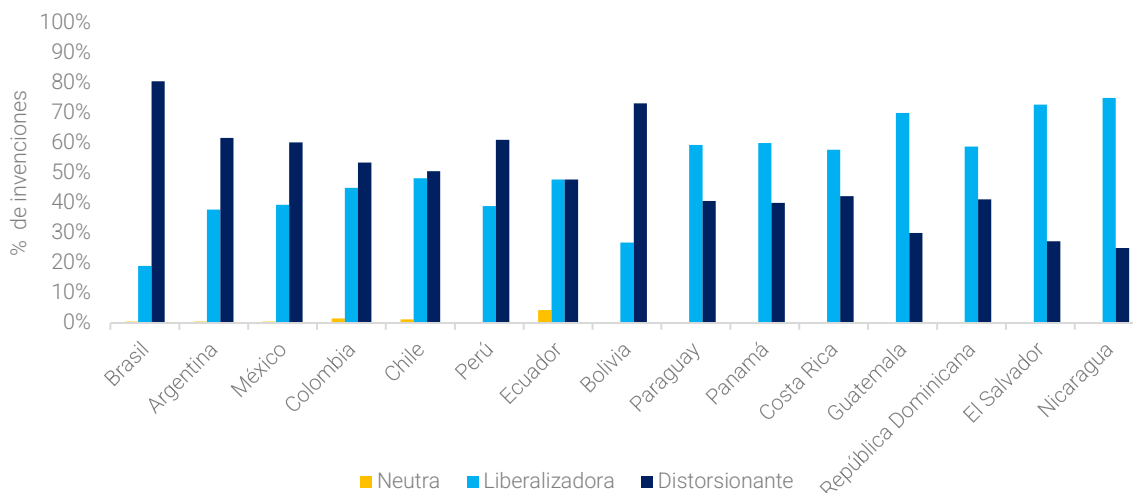
En el caso de **República Dominicana**, la cantidad de intervenciones de política comercial es reducida frente a otros países de la región en el período 2017-2023; no obstante, el 58.8% de estas han sido liberalizadoras para el comercio internacional. A pesar de los esfuerzos por liberalizar el comercio y abrir nuevos mercados, el país enfrenta desafíos que limitan su integración en las cadenas globales de valor, siendo uno de estos la poca de diversificación de las exportaciones (BID, 2024).

Según datos del Global Trade Alert (GTA), más de 3,000 intervenciones de política comercial implementadas por otros países en el período 2017-2023 han distorsionado el comercio internacional dominicano de sectores productivos como el *hierro y acero*, *equipos médicos* y *otros productos plásticos*. Mientras que, un poco más de 600 intervenciones implementadas



por otros países han favorecido el comercio del país en sectores como equipos médicos, productos plásticos, vegetales, además de preparaciones y conservas de frutas y nueces.

**Gráfico 4.** Proporción acumulada de intervenciones de política comercial según su impacto, algunos países de ALC (2017-2023)



**Fuente:** Elaboración propia, utilizando datos de Global Trade Alert.

De acuerdo con los datos de Global Trade Alert, los principales instrumentos de política comercial distorsionantes utilizados en la región han sido aquellos relacionados con importaciones, tales como medidas y cuotas arancelarias; asimismo, han sido utilizados instrumentos de política relacionados con medidas inversión extranjera directa, subsidios (excluyendo los de exportación), antidumping<sup>6</sup> y medidas de apoyo a la exportación.

Asimismo, entre el 2017 y el 2024 entre los sectores productivos más afectados por las intervenciones implementadas por los países de América Latina y el Caribe fueron cereales, sacarosa, aceites de petróleo y minerales, energía eléctrica, entre otros<sup>7</sup>.

Las tendencias de política comercial en América Latina y el Caribe reflejan un panorama heterogéneo, donde prevalecen medidas distorsionantes en algunos países y estrategias más abiertas en otros, dependiendo de la realidad y prioridades de cada uno. Asimismo, se espera que la dependencia de la región al mercado global haga que esta se acople paulatinamente a tendencia global proteccionista (CEPAL, 2024), a lo que se les suma la creciente implementación de políticas industriales en muchos países.

<sup>6</sup> El antidumping es una medida que se toma para contrarrestar el dumping comercial, es decir, cuando el precio de exportación de un producto es menor al del mercado local.

<sup>7</sup> Códigos arancelarios del Sistema Armonizado 100199,100510,100590, 170114, 170199, 271019, 271600, 382600, 271012, 271019.

# Tendencias de Política Industrial

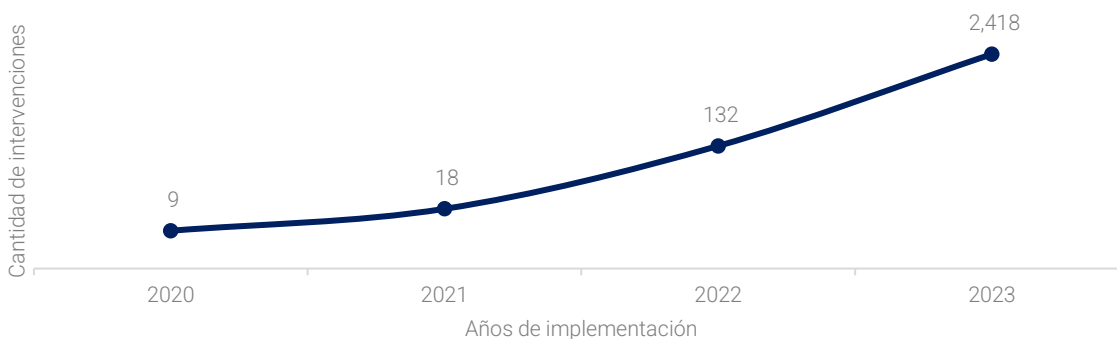
## Tendencias globales

A lo largo de la historia, los gobiernos han implementado políticas focalizadas con el objetivo de fortalecer la competitividad de los productores nacionales o promover el crecimiento de ciertos sectores económicos, mejores conocidas como políticas industriales<sup>8</sup>. No obstante, en muchas partes del mundo la política industrial dejó de utilizarse durante años debido a su complejidad y a la falta de certeza sobre sus beneficios (IMF, 2024; Bennett Institute for Public Policy, 2024).

En este contexto, las tensiones geopolíticas, transformaciones tecnológicas y la necesidad de estrategias económicas sostenibles en los últimos años han dado lugar al resurgimiento de la política industrial, según la OCDE (2024). Ante la ausencia de información detallada sobre las intervenciones de política industrial, el FMI junto al Global Trade Alert aunaron esfuerzos en el año 2024 para crear la base de datos de *New Industrial Policy Observatory* (NIPO)<sup>9</sup>, la cual monitorea de forma integral las intervenciones de política industrial implementadas o anunciadas ofreciendo un panorama detallado sobre las políticas industriales a nivel global.

De acuerdo con los datos de NIPO, a nivel global se muestra un incremento significativo en la cantidad de intervenciones de política industrial a partir de la pandemia del COVID-19. La cantidad de intervenciones de política industrial implementadas pasaron de ser solo 9 en 2020 a 2,418 en 2023, reflejando el evidente resurgimiento de las políticas industriales.

**Gráfico 5.** Intervenciones de política industrial a nivel global (2020-2023)



**Fuente:** The Return of Industrial Policy in Data, FMI. Base de datos NIPO (a diciembre 2023).

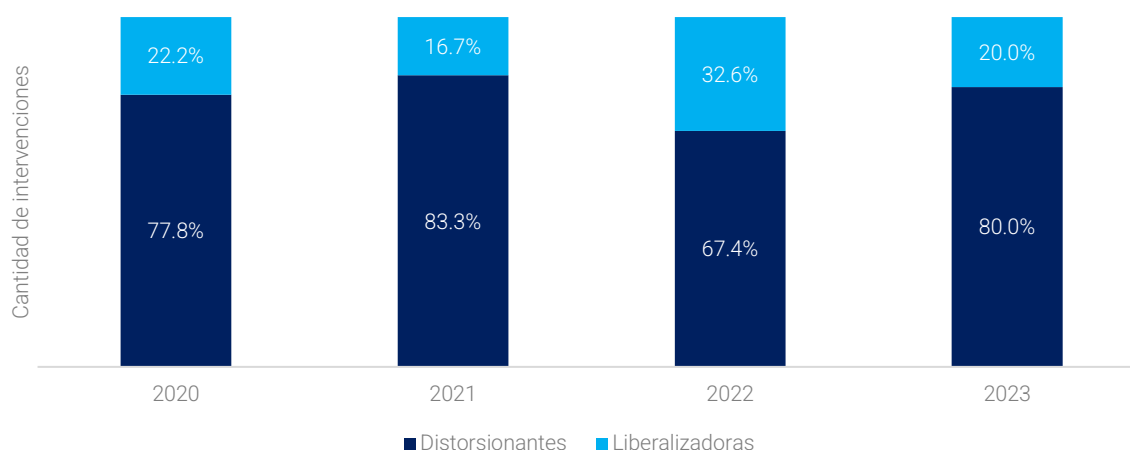
<sup>8</sup> El Fondo Monetario Internacional (FMI) define a la Política Industrial como aquellas intervenciones gubernamentales específicas destinadas a apoyar a empresas, industrias o actividades económicas estrictamente definidas para alcanzar ciertos objetivos nacionales (económicos o no económicos).

<sup>9</sup> Esta base de datos fue creada a partir de los datos sobre las intervenciones de política comercial del Global Trade Alert (GTA). Abarca 74 jurisdicciones, **entre las cuales República Dominicana no está incluida.**

Asimismo, los datos de NIPO muestran que, las economías avanzadas han sido más activas que los mercados emergentes y las economías en desarrollo en el uso de la política industrial en 2023. La actividad de política industrial se ha concentrado en las principales economías, con China, la Unión Europea y los Estados Unidos representando casi el 50% de las intervenciones implementadas (Evenett, Jakubik, & Martín, 2024).

En cuanto a su dirección, se destacan especialmente aquellas intervenciones de política industrial que son distorsionantes para el comercio internacional, pasando de ser 7 en 2020 a 1,935 en 2023. Asimismo, las intervenciones liberalizadoras del comercio internacional también crecieron, aunque en menor magnitud, registrándose 483 en 2023, lo que representa el 80% del total de sus intervenciones implementadas.

**Gráfico 6.** Intervenciones de política industrial a nivel global según su dirección (2020-2023)



**Fuente:** The Return of Industrial Policy in Data, FMI. Base de datos NIPO (diciembre 2023).

El predominio de intervenciones de política industrial distorsionantes para el comercio internacional pone de manifiesto una tendencia hacia el proteccionismo y una mayor intervención estatal en los mercados industriales, lo que podría alterar las dinámicas de competencia internacional y las cadenas de valor globales (Evenett, Jakubik, & Martín, 2024). No obstante, el crecimiento de las medidas liberalizadoras, aunque más moderado, indica que aún existen esfuerzos por mantener ciertos niveles de apertura comercial.

A nivel global, la promoción de la competitividad constituye el motivo predominante detrás de más de un tercio de las medidas de los motivos gubernamentales para la implementación de política industrial; no obstante, las motivaciones no económicas están ganando relevancia. En el año 2023, las iniciativas relacionadas con el cambio climático representaron el 28% del total, mientras que aquellas orientadas a la resiliencia de las cadenas de suministro abarcaron un 15%. Por su parte, razones vinculadas a la seguridad nacional y las tensiones

geopolíticas explican aproximadamente el 20% de las intervenciones en dicho período (Evenett, Jakubik, & Martín, 2024).

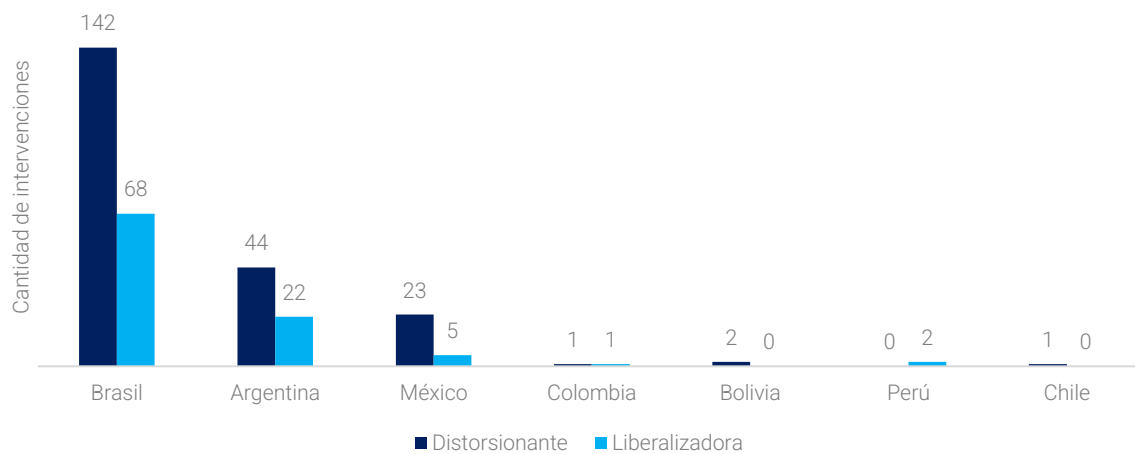
En cuanto a grupos de países referente en el mundo, las políticas comerciales y las industriales de los países del G20 han evolucionado hacia un equilibrio estratégico. Para el año 2024, las políticas de liberalización del comercio de los países del G20 crecieron un 13% con respecto al 2023; mientras que, las medidas distorsionantes para el comercio internacional disminuyeron un 2% (Global Trade Alert, 2024). Paralelamente, los subsidios industriales se han concentrado en sectores estratégicos, superando los recursos destinados a la mitigación climática y la seguridad de la cadena de suministro, con un énfasis particular en la competitividad.

### Tendencias en América Latina y el Caribe

A nivel de la región de América Latina y el Caribe, las intervenciones de política industrial varían significativamente por países; no obstante, también predominan las distorsionantes para el comercio internacional. Durante el período 2009-2023, en promedio, los países de América Latina y el Caribe alcanzaron alrededor de 2,000 intervenciones de política industrial distorsionantes (FMI, 2024).

Según el FMI, Desde inicios del año 2023 Brasil lidera en cantidad de medidas de política industrial, con 142 intervenciones distorsionantes y 68 liberalizadoras, seguido por Argentina, que registra 44 y 22, respectivamente. Por su parte, México ocupa el tercer lugar con 23 intervenciones distorsionantes y 5 liberalizadoras, mientras que otros países como Colombia, Bolivia, Perú y Chile presentan cifras significativamente menores.

**Gráfico 7.** Intervenciones de política industrial de algunas jurisdicciones en ALC, por dirección (2023)



**Fuente:** The Return of Industrial Policy in Data, FMI.

\*Implementan políticas comunes (como grupo de países).

En cuanto a los instrumentos de política industrial utilizados por los países de la región, alrededor de la mitad de las políticas industriales distorsionantes para el comercio internacional son restricciones a la importación y requerimientos de contenido local, mientras que, la otra mitad son subsidios (FMI, 2024). Asimismo, se destaca una inclinación por medidas enfocadas en la protección de mercados internos y el apoyo financiero directo. Los datos de NIPO destacan que los aranceles de importación son los más comunes, seguidos por los préstamos estatales y las cuotas de arancel de importación, lo que evidencia un enfoque en proteger industrias locales frente a la competencia extranjera.

Por su parte, políticas como impuestos o alivios al seguro social y estabilización de precios también tienen un rol significativo. Sin embargo, medidas como incentivos al contenido local y subvenciones financieras, aunque relevantes, son menos implementadas. Otras intervenciones, como antidumping o requisitos de contenido local, se usan de manera muy limitada, algo característico de las economías emergentes y en desarrollo (Evenett, Jakubik, & Martín, 2024).

**Gráfico 8. Intervenciones de política industrial de algunos países de ALC, por tipo de intervención (2023)**



Fuente: The Return of Industrial Policy in Data, FMI.

Lo anterior responde a los motivos de implementación de dichas intervenciones de política industrial. Los datos de NIPO revelan que el 67% de las políticas implementadas por países de América Latina y el Caribe en 2023 tuvieron como finalidad promover la competitividad; mientras que, otras razones no económicas como la seguridad social y asuntos geopolíticos no han tenido mucha participación como en otros grupos de países.

Las políticas industriales en América Latina y el Caribe se centran en proteger los mercados internos mediante restricciones a las importaciones y subsidios. Los aranceles, préstamos estatales y cuotas arancelarias son los instrumentos más comunes, mientras que medidas como incentivos al contenido local y antidumping son menos frecuentes. Este enfoque refleja la prioridad de proteger las industrias locales frente a la competencia externa en un contexto global complejo.



## Conclusiones

En un contexto global cada vez más desafiante, la política comercial ha experimentado una clara evolución hacia enfoques más proteccionistas y estratégicos, motivados por una serie de factores geopolíticos y económicos. A nivel mundial, las intervenciones en el comercio internacional, como aranceles, subsidios y cuotas, han aumentado significativamente, afectando sectores clave como el acero, los cereales y los vehículos. Esta tendencia se refleja también en América Latina y el Caribe, donde, aunque algunos países han logrado adoptar enfoques equilibrados en sus políticas comerciales, la mayoría ha optado por medidas distorsionantes que responden a retos estructurales, como la baja diversificación de exportaciones y las barreras comerciales.

En línea con lo planteado por el FMI en el anexo *Industrial Policy in Latin America* de su *Regional Economic Outlook 2024*, si bien las políticas proteccionistas y de intervención estatal pueden ser necesarias para proteger sectores estratégicos, los gobiernos deben adoptar políticas industriales con cautela. Estas políticas deben estar fundamentadas en intervenciones temporales y transparentes, alineadas con una estabilidad fiscal y macroeconómica sólida. En ese sentido, dicho organismo resalta los beneficios de abordar las fallas de mercado utilizando políticas industriales que deberían superar los costos.

En este sentido, las propuestas de política comercial del presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, tienen implicaciones para las dinámicas globales en lo adelante. Su enfoque en la protección de las industrias nacionales tiene el potencial de incrementar la tendencia distorsionante a los principios del comercio internacional. Las medidas proteccionistas pueden resaltar la necesidad de que las economías emergentes, como las de América Latina y el Caribe, reconsideren sus estrategias comerciales y encuentren formas de adaptarse a estos nuevos desafíos, mientras buscan mantener su competitividad y fortalecer sus capacidades productivas.

A grandes rasgos, si bien los desafíos globales actuales exigen adaptaciones en las políticas comerciales e industriales, es crucial encontrar un equilibrio que permita no solo proteger los intereses nacionales, sino también fomentar la competitividad y la integración global. El futuro del comercio internacional y la competitividad de las economías, especialmente en América Latina, dependerá de la capacidad de los países para implementar políticas coherentes y sostenibles que fortalezcan su resiliencia económica en un entorno global cada vez más interconectado, al tiempo que se responden a los cambios impulsados por enfoques proteccionistas, como los propuestos por Trump.

En el caso de República Dominicana, según el Banco Interamericano de Desarrollo se requiere un compromiso público-privado enfocado en diversificar las exportaciones, fomentar la innovación, mejorar la competitividad y adaptarse a las nuevas normativas comerciales (BID, 2024).

**Elaborado por:** Victoria Alfonsina Medina - Técnico en Información Estratégica

**Revisado por:** Génesis Ramírez Novas - Coordinadora Sectorial

**Aprobado por:** Enrique A. Fernández - Director Dirección de Inteligencia Competitiva

## Referencias

---

- Bennett Institute for Public Policy. (2024, julio 8). Cómo hacer bien la política industrial: los peligros del proteccionismo. Retrieved from <https://www.bennettinstitute.cam.ac.uk/blog/pitfalls-of-protectionism/>
- BID. (2024). *Republica Dominicana: panorama de oportunidades*. doi:<http://dx.doi.org/10.18235/0013178>
- CEPAL. (2023). *Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe*. Retrieved from <https://www.cepal.org/es/publicaciones/pci>
- CEPAL. (2024). *Panorama de las Políticas de Desarrollo Productivo en América Latina y el Caribe, 2024*. Retrieved from <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/4892b7aa-47be-41d7-8969-063bdd8de06f/content>
- CEPAL. (2024). *Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe, 2024*. Retrieved from <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/fc9b9a3c-4b91-46c9-8ce7-60c2bf66251b/content>
- CEPR. (2023). *The new economics of industrial policy*. Retrieved from <https://cepr.org/voxeu/columns/new-economics-industrial-policy>
- Diego A. Cerdeiro, P. K. (2024). The Price of De-Risking Reshoring, Friend-Shoring, and Quality Downgrading. *IMF Working Papers*. Retrieved from <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2024/06/20/The-Price-of-De-Risking-Reshoring-Friend-Shoring-and-Quality-Downgrading-545774>
- Evenett, S. (2022, septiembre 25). ¿La COVID-19 Crea una "Nueva Normalidad" en la Política Comercial? International Institute for Sustainable Development (IISD). Retrieved from [https://www.iisd.org/es/node/16854#:~:text=A%20este%20respecto%2C%20es%20importante,normalidad"%20para%20la%20política%20comercial.](https://www.iisd.org/es/node/16854#:~:text=A%20este%20respecto%2C%20es%20importante,normalidad)
- Evenett, S., Jakubik, A., & Martín, F. (2024). The Return of Industrial Policy in Data. *IMF Working Papers 2024*. doi:<https://doi.org/10.5089/9798400260964.001>
- FMI. (2023). América Latina puede utilizar el comercio para impulsar su crecimiento. *Blog FMI*. Retrieved from <https://www.imf.org/es/Blogs/Articles/2023/11/16/how-latin-america-can-use-trade-to-boost-growth>
- FMI. (2023). *Crecen las amenazas para el comercio mundial*. Retrieved from <https://www.imf.org/es/Publications/fandd/issues/2023/06/growing-threats-to-global-trade-goldberg-reed>
- FMI. (2024). *Online Annex 3. Industrial Policy in Latin America*. Regional Economic Outlook Western Hemisphere.
- Franziska Ohnsorge, M. R. (2024). The renaissance of industrial policy: Known knowns, known unknowns, and unknown unknowns. *World Bank Blogs*. Retrieved from <https://blogs.worldbank.org/en/developmenttalk/the-renaissance-of-industrial-policy-known-knowns-known-unknown>
- Global Trade Alert. (2024). *G20 Trade Policy Factbook*. Retrieved from <https://www.globaltradealert.org/reports/162>
- IMF. (2023). La Política Industrial y el Trilema de la Estrategia de Crecimiento. *F&D Revista Finanzas y Desarrollo*. Retrieved from <https://www.imf.org/en/Publications/fandd/issues/Series/Analytical-Series/industrial-policy-and-the-growth-strategy-trilemma-ruchir-agarwal>
- IMF. (2024). *Geopolitics and its Impact on Global Trade and the Dollar*. Retrieved from <https://www.imf.org/en/News/Articles/2024/05/07/sp-geopolitics-impact-global-trade-and-dollar-gita-gopinath>
- IMF. (2024). *La política industrial está de vuelta, pero acertar con ella no es fácil*. Retrieved from <https://www.imf.org/es/Blogs/Articles/2024/04/12/industrial-policy-is-back-but-the-bar-to-get-it-right-is-high>

- Lane, R. J. (2024). The Political Economy of Industrial. *Journal of Economic Perspectives*. [https://www.aeaweb.org/full\\_issue.php?doi=10.1257/jep.38.4](https://www.aeaweb.org/full_issue.php?doi=10.1257/jep.38.4)
- Matoo, A., Ruta, M., & Staige, R. (2024, November). *Geopolitics and the World Trading System*. World Bank Group, Office of the Chief Economist, East Asia and the Pacific Region. World Bank Group. Retrieved from [www.imf.org](https://www.imf.org): <https://www.imf.org/en/Research/commodity-prices>
- Millot, V. a. (2024). *The return of industrial policies: Policy considerations in the current context*. Paris: OECD Economic Policy Papers. Retrieved from [https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/12/the-return-of-industrial-policies\\_1bb0c82b/051ce36d-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/12/the-return-of-industrial-policies_1bb0c82b/051ce36d-en.pdf)
- Organización Mundial del Comercio. (2023). *Informe sobre el Comercio Mundial*. Retrieved from [https://www.wto.org/spanish/res\\_s/booksp\\_s/wtr23\\_s/wtr23\\_s.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/wtr23_s/wtr23_s.pdf?utm_source=chatgpt.com)
- Panle Jia Barwick, M. K. (2024). Industrial Policy: Lessons from Shipbuilding. *Journal of Economic Perspectives*. doi:[https://www.aeaweb.org/full\\_issue.php?doi=10.1257/jep.38.4](https://www.aeaweb.org/full_issue.php?doi=10.1257/jep.38.4)
- Reed, T. (2024). Export-Led Industrial Policy for Developing Countries: Is There a Way to Pick Winners? *Journal of Economic Perspectives*. doi:[https://www.aeaweb.org/full\\_issue.php?doi=10.1257/jep.38.4](https://www.aeaweb.org/full_issue.php?doi=10.1257/jep.38.4)
- S&P Global. (2024). *Top Geopolitical Risks of 2024*. Retrieved from <https://www.spglobal.com/en/research-insights/market-insights/geopolitical-risk>
- Simon Evenett, A. J. (2024). The Return of Industrial Policy in Data. *IMF Working Papers 2024*. doi:<https://doi.org/10.5089/9798400260964.001>
- Sylla, R. (2024). Alexander Hamilton's Report on Manufactures and Industrial Policy. *Journal of Economic Perspectives*. doi:[https://www.aeaweb.org/full\\_issue.php?doi=10.1257/jep.38.4](https://www.aeaweb.org/full_issue.php?doi=10.1257/jep.38.4)
- Wang, C. P. (2024). Semiconductors and Modern Industrial Policy. *Journal of Economic Perspectives*. doi:[https://www.aeaweb.org/full\\_issue.php?doi=10.1257/jep.38.4](https://www.aeaweb.org/full_issue.php?doi=10.1257/jep.38.4)
- World Trade Organization. (2022). *Trade Policy Review of Dominican Republic*. Retrieved from [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/tpr\\_e/s435\\_e.pdf](https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/s435_e.pdf)